

Анализ работы школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла за 2020/21 учебный год.

В 2020/21 учебном году ШМО работало над методической темой:

«Смысловое чтение как универсальное учебное действие и средство формирования компетентности учащихся»

Цель деятельности ШМО – повышение качества образовательного процесса через применение современных подходов к формированию навыка смыслового чтения в образовательной деятельности.

В 2020-2021 учебном году перед методическим объединением учителей- предметников были поставлены задачи:

- совершенствовать профессиональное мастерство учителей в ходе освоения теоретических основ технологии смыслового чтения, способствующих формированию и развитию читательской компетентности;
- формировать у педагогов умения проектирования и конструирования компонентов образовательного процесса при формировании и развитии читательской компетенции;
- формировать у учащихся умения смыслового чтения и извлечения необходимой информации из прослушанных и прочитанных текстов различных жанров;
- способствовать активизации познавательной деятельности учащихся с целью повышения качества знаний через использование методов и приёмов смыслового чтения.

В системе методической работы школы можно выделить следующие уровни:

- индивидуальная работа учителя по теме самообразования;
- работа методического объединения по предметам и областям знаний.

У каждого педагога, входящего в состав ШМО, есть методическая тема, над которой он работает:

№	Ф.И.О учителя	Преподаваемый предмет	Тема самообразования
1.	Савичева Светлана Николаевна	Русский язык , литература	Использование приемов смыслового чтения на уроках русского языка и литературы при подготовке к ИС, ОГЭ
2.	Чега Ольга Михайловна	Русский язык, литература	Изучение технологии смыслового чтения
3	Цих Галина Васильевна	Русский язык, литература	
4	Боброва Наталья Викторовна	Русский язык, литература	
5	Никитина Ирина Райнгольдовна	Обществознание, история	Развитие навыков смыслового чтения на уроках истории и

			обществознания
6	Никитин Алексей Николаевич		
7	Мельченко Наталья Александровна	Иностранный язык	Смысловое чтение на уроках английского языка

Организация методической работы в школе построена на коллективном и индивидуальном планировании и непрерывном анализе результатов, стимулировании и создании условий для методического совершенствования. Усилия педагогического коллектива в 2020-2021 учебном году были направлены на поддержание условий для развития ребенка как свободной, творческой личности на основе гуманизации образования и воспитания, новых образовательных технологий («Смыслового чтения»).

Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

- Утверждены рабочие программы педагогов на учебный год.
- Составлен и утвержден план работы ШМО.

В 2020 -2021 учебном году было проведено 6 заседаний ШМО, на которых рассматривались и обсуждались следующие вопросы:

Заседание № 1 Организационное

1. Анализ работы МО за 2019-2020 уч. Год
2. Утверждение тем самообразования.
3. Утверждение рабочих программ, календарно-тематических планов по предметам и элективным курсам.

Заседание №2 Тема: « Планирование и организация методической работы учителей на 2020 –2021 учебный год»

1. Корректировка и утверждение плана работы МО учителей на новый учебный год.
2. Нормативно -методические аспекты преподавания предметных областей «Родной язык (русский) и литературное чтение на родном языке (русском)» и «Родной язык 9русский) и родная литература (русская)».
3. Проведение входных контрольных работ по предметам, ВПР.
4. Обсуждение направлений и тем ВКС.

Заседание №3 Тема: «Ориентировочная основа УУД «Работа с текстом»»

1. Формирование умения смыслового чтения и работы с текстом
2. Анализ результатов входных контрольных работ, ВПР..
3. Подготовка к итоговому сочинению в 11 классе, устному итоговому собеседованию в 9 классе.
4. Подготовка к НПК.

Заседание №4 Тема: «Сотрудничество учителя и ученика при организации смыслового чтения текста»

1. Технология формирования читательской грамотности
2. Мастер –класс «Разные типы заданий по формированию читательской грамотности в работе с текстом».
3. Анализ результатов ИС, устного собеседования, рекомендации .

Заседание No 6

1..Анализ работы педагогов по темам самообразования.

2. Утверждение КИМов промежуточной аттестации.

2.Предварительный план на 2020-2021 учебный год.

Анализ работы учителей-предметников в 2020/21 уч.году

САВИЧЕВА С.Н.

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся		«5»		«4»		«3»		«2»		У		КЗ		
		19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	
Средние показатели учителя																
Динамика в сравнении с прошлым годом																
русский язык	7 «А»	17	14	2	1	3	3	12	10	0	0	100	100	29	28	↓
	7 «Б»	17	16	1	0	7	10	9	6	0	0	100	100	53	62,5	↑
	9	21	21	1	1	13	10	6	10	1	0	95	100	67	52	↓
	11	12	12	2	2	5	4	5	6	0	0	100	100	58	50	↓
литература	7б	17	16	4	2	8	10	5	4	0	0	100	100	71	75	↑
	11	12	12	2	5	6	6	4	1	0	0	100	100	67	92	↑

ЧЕГА О.М.

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся		«5»		«4»		«3»		«2»		У		КЗ		
		19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	
Средние показатели учителя																
Динамика в сравнении с прошлым годом																
русский язык	6б	16	16	3	4	9	8	4	5	0	0	100	100	75	71	↓
	8а	19	19	0	1	12	11	7	6	0	0	100	100	63	67	↑
литература	6б	16	16	8	11	4	2	4	3	0	0	100	100	75	82	↑
	8б	19	19	2	4	13	13	4	1	0	0	100	100	79	94	↑

ЦИХ Г.В.

БОБРОВА Н.В.

МЕЛЬЧЕНКО Н.А.

Предмет	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	У	КЗ
год		уч-ся						
Англ. язык	2А	18	6	8	4	0	100%	78%
2020-2021	2Б	14	2	6	4	2	86%	57%
↓	3	20	3	4	13	0	100%	40%
↓	4	22	3	10	9	0	100%	59%
↓	5А	21	5	6	9	1	95%	52%
↓	5Б	21	1	7	13	0	100%	38%
↓	6А	15	2	6	7	0	100%	53%
↑	6Б	16	3	9	4	0	100%	75%
↑	7А	14	0	5	9	0	100%	36%
↑	7Б	16	2	7	7	0	100%	56%
↑	8А	19	0	9	10	0	100%	47%
↑	8Б	16	1	5	10	0	100%	37%
	8КК	4	0	2	2	0	100%	50%
		216	28	84	101	3	98,5%	52%
Динамика в сравнении с прошлым годом								
Предмет	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	У	КЗ
год		уч-ся						
Англ. язык	2	21	5	6	9	1	95%	60%
2019-2020	3	25	2	13	10	0	100%	60%
	4А	20	4	8	8	0	100%	60%
	4Б	18	2	8	8	0	100%	56%
	5А	18	3	8	6	1	94%	61%
	5Б	17	3	8	6	0	100%	65%
	6А	17	1	5	11	0	100%	35%
	6Б	17	2	7	8	0	100%	53%
	7А	18	0	8	10	0	100%	44%
	7Б	16	1	4	11	0	100%	36%
		187	23	75	87	2	99%	53%

НИКИТИНА И.Р.

Предмет	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	У	КЗ							
		уч-ся													
Средние показатели учителя			19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21							
Динамика в сравнении с прошлым годом															
	7 «б»	17	16	1	1	10	8	6	7	0	0	100	100	64,7	56

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся		«5»		«4»		«3»		«2»		У		КЗ	
обществознание	8 «а»	18	19	1	0	8	11	9	8	0	0	100	100	50	58
	8 «б»	16	15	0	0	6	8	10	7	0	0	100	100	37	53
	9	21	21	1		13		7		1		95	100	66,6	
	11	12	12	2	3	5	3	5	6	0	0	100	100	58	50
история	11	12	12	3	5	8	10	1	0	0	0	100	100	91,6	100

НИКИТИН А.Н.

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся		«5»		«4»		«3»		«2»		У		КЗ	
Средние показатели учителя				19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21				
Динамика в сравнении с прошлым годом															
история	5«А»														
	5«Б»														
	6 «А»	18	15	8	5	5	4	5	7	0	0	100	100	72	60
	6 «Б»														
	7 «А»	17	15	4		3		10		9		100	100	41	
	7 «Б»	17	16	4	1	7	8	6	7	0	0	100	100	56	56
	8 «А»	18	19	4	0	12	10	2	9	0	9	100	100	88	53
	8«Б»	16	15	0	0	9	4	6	11		0	100	100	56	27
	9	21	21	7	4	13	9	0	8	1	0	95	100	95	62

Анализ срезовых работ в 5-9 классах по предметам в 2020/21 учебном году

Русский язык

Класс: 5 «А»

Педагог: Савичева С.Н.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная(ВПР)	20	19	2	7	7	0	100	47	3,89
Промежуточная(1П)	21	21	0	8	12	1	95	38	3,33
Итоговая(ПА)	21	21	9	7	5	0	100	76	4,19

Класс: 6б

Педагог: Чег О.М.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная ВПР	16	15	1	7	4	3	80	53	
Промеж.1 полуг	16	15	5	2	7	1	93	47	
Итоговая	16	15	6	4	5	0	100	67	

Класс: 7«А»

Педагог: Савичева С.Н.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная(ВПР)	16	13	0	3	4	7	54	23	2,9
Промежуточная(1П)	15	12	1	4	6	1	92	42	3,42
Итоговая(ПА)	15	14	1	1	7	5	93	14	3,14

Класс: 7«Б»

Педагог: Савичева С.Н.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная(ВПР)	16	16	1	7	6	2	88	44	3,37
Промежуточная(1П)	16	13	1	6	5	1	94	54	3,54
Итоговая(ПА)	16	15	0	3	11	1	93	20	3,13

Класс: 8а

Педагог: Чег О.М.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная ВПР	19	18	0	3	11	4	78	17	
Промеж.1 полуг	19	17	0	11	6	0	100	65	
Итоговая	19	19	3	10	6	0	100	68	

Класс: 9

Педагог: Савичева С.Н.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполнял работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная(ВПР)	21	21	1	3	7	10	52	19	2,76
Промежуточная(1П)	21	18	1	5	7	5	62	33	3,11
Итоговая(ПА)	21	17	0	5	11	1	94	29	3,24

Английский язык

Предмет: Английский язык

Педагог: Мельченко Н.А.

Класс: 3

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	20	4	2	12	2	90	30	3,4
Промежуточная	20	20	3	4	13	0	100	37	3,5
Итоговая	20	18	4	3	11	0	100	39	3,6

Класс: 4

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	23	19	5	4	8	2	90	47	3,6
Промежуточная	22	22	3	11	7	1	95	63	3,7
Итоговая	22	22	3	10	9	0	100	59	3,7

Класс: 5А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	20	6	3	11	0	100	45	3,7
Промежуточная	21	19	5	3	11	0	100	42	3,8

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Итоговая	21	21	5	6	9	1	95	52	3,7

Класс: 5Б

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	20	3	5	12	0	100	40	3
Промежуточная	21	19	1	4	12	2	89	26	3,2
Итоговая	21	16	3	3	10	0	100	38	3,5

Класс: 6А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	15	13	2	3	8	0	100	38	3,5
Промежуточная	15	15	4	4	7	0	100	53	3,8
Итоговая	15	15	3	4	7	1	93	47	3,6

Класс: 6Б

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	13	3	5	5	0	100	62	3,8
Промежуточная	16	16	4	7	5	0	100	69	3,9
Итоговая	16	16	3	9	4	0	100	75	4,4

Класс: 7А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	15	14	0	2	11	1	93	14	3
Промежуточная	14	12	3	3	6	0	100	50	3,7
Итоговая	14	14	2	4	8	0	100	43	3,6

Класс: 7Б

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	14	2	6	6	0	100	57	3,7

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Промежуточная	16	15	2	5	7	0	100	47	3,4
Итоговая	16	14	4	4	6	0	100	57	3,8

Класс: 8А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	19	16	1	3	9	3	81	25	3,1
Промежуточная	19	19	1	7	11	0	100	42	3,4
Итоговая	19	19	2	9	8	0	100	58	3,6

Класс: 8Б

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	14	0	0	10	4	71	0	2,7
Промежуточная	16	15	1	6	8	0	100	47	3,5
Итоговая	16	15	2	5	8	0	100	47	3,6

-В феврале 2021 года прошло устное собеседование в 9 классе. Результат: 100% учащихся получили «зачет».

- 100% учащихся 11 класса написали итоговое сочинение.

Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ.

Учителями-предметниками в течение года целенаправленно проводилась работа по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

класс	предмет	Успеваемость%	Качество%	учитель
9	Русский язык ОГЭ	100	52	Савичева С.Н.
11	ЕГЭ литература			Савичева С.Н.
11	ЕГЭ русский язык			Савичева С.Н.

Анализ внеклассной деятельности ШМО

Внеклассная работа проходила по нескольким направлениям:

1. Олимпиады.

С целью повышения интереса учащихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие в муниципальном этапе.

Муниципальный уровень			
Мероприятие, дата	Ф.И.участника	Куратор	Результат
Муниципальный этап ВсОШ по литературе 05.11.2020г.	1. Дягилева Алена (7 б) 2. Комнатная Анна (7 а) 3. Петровский Виктор (8 а) 4. Седова Александра (9) 5. Юркин Степан (9) 6. Веденеева Яна (10) 7. Веткина Анна (11)	1. Савичева С.Н. 2. Цих Г.В. 3. Чега О.М. 4. Боброва Н.В. 5. Боброва Н.В. 6. Чега О.М. 7. Савичева С.Н.	1. Участие 2. Участие 3. Участие 4. Участие 5. Участие 6. Участие 7. Участие
Муниципальный этап ВсОШ по русскому языку 07.11.2020г.	1. Дягилева Алена (7 б) 2. Барсукова Настя (7 б) 3. Петровский Виктор (8 а) 4. Никитина Алина (9) 5. Шалдаев Илья (9) 6. Острикова Елена (10) 7. Школиная Светлана (10)	1. Савичева С.Н. 2. Савичева С.Н. 3. Чега О.М. 4. Савичева С.Н. 5. Савичева С.Н. 6. Чега О.М. 7. Чега О.М.	Все участие
Муниципальный этап ВсОШ по обществознанию 30.11.2020г.	1. Панин Михаил (7 б) 2. Попов Богдан (7 б) 3. Петровский Виктор (8 а) 4. Потылицын Кирилл (8 б) 5. Балтачев Даниил (9) 6. Олин Глеб (9) 7. Берестов Андрей (10) 8. Веткина Анна (11) 9. Погребняк Любовь (11)	Никитина И.Р.	Все участие
Муниципальный этап ВсОШ по истории 06.11.2020г.	1. Домнина Ксения (7а) 2. Попов Богдан (7б) 3. Петровский Виктор (8а) 4. Трофименко Яна (8 а) 5. Олин Глеб (9) 6. Никитина Алина (9) 7. Берестов Андрей (10) 8. Веденеева Яна (10) 9. Веткина Анна (11)	1. - 9. Никитин А.Н.	1. Все участие
	10.	2.	2.

Очевидно, что подготовка участников олимпиад муниципального уровня находится на низком уровне, так как учащиеся нашей школы призовых мест в этом учебном году не заняли. Результаты школьных, муниципальных

олимпиад были детально обсуждены на заседании ШМО, тщательно проанализированы ошибки подготовки учащихся, определены задачи и перспективы дальнейшего участия в подобных олимпиадах, обозначены проблемы работы педагогов по выявлению, поддержке и сопровождению одарённых детей.

2. Конкурсы сочинений

Муниципальный уровень			
Мероприятие, дата	Ф.И.участника	Куратор	Результат
Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений 202007.09.2020 г.	1. Бакулина София (6) 2. Никитина Алина (9) 3. Веткина Анна (11)	1. Цих Г.В. 2. Савичева С.Н. 3. Савичева С.Н.	1. Участие 2. Участие 3. Участие
Районный конкурс сочинений по творчеству Ю.А.Иванова 15.12.2020г . Приказ № 70-л.с.	1. Владимирова Екатерина (6 б) 2. Зайцева Анастасия (6 а) 3. Веденева Яна (10)	1. Чега О.М. 2. Цих Г.В. 3. Чега О.М.	1. Победитель 2. Победитель 3. Призер
Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» 01.03.2021 г. Приказ № 17-од	Цих Дмитрий	Цих Г.В.	2 место
Региональный конкурс сочинений «Наш дом- Красноярье» Январь 20201 г.	Владимирова Екатерина (6 б) Петровский Виктор (8 а) Веденева Яна (10) (2 работы)	Чега О.М.	

3 Участие в НПК, конкурсе чтецов

Муниципальный уровень			
Мероприятие, дата	Ф.И.участника	Куратор	Результат
Муниципальный этап краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» 09.04.2021 г. СОШ № 3 п. Шушенское	1. Чернова Виктория (5 а) 2. Никитина Алина (9) 3. Титова Екатерина (10) 4. Свиридкина Наталья (11)	1. Савичева С.Н. 2. Никитин А.Н. 3. Никитин А.Н. 4. Никитина И.Р.	1. Призер 2. Призер 3. Победитель 4. Победитель 5. Победитель
Муниципальный уровень Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» 12.03.20	1. Байденко Арина (5 а) 2. Бакулина София (6 б) 3. Петровский Виктор (8 а)	1. Савичева С.Н. 2. Савичева С.Н. 3. Чега О.М. 4. Боброва Н.В. 5. Савичева С.Н. 6. Савичева С.Н.	1. Участие 2. Участие 3. Участие 4. Участие 5. Участие 6. 3 место

21 г. онлайн (видео запись)	4. Седова Александра (9) 5. Веткина Анна (11) 6. Погребняк Любовь (11) 7. Свиридкина Наталья (11)	7. Савичева С.Н.	7. Участие
--------------------------------	--	------------------	------------

5. Проекты, фестивали и проч.

Муниципальный уровень			
Мероприятие, дата	Ф.И.участника	Куратор	Результат
Муниципальный конкурс краеведческих работ «Моё Красноярье» В номинации «Родословие, земляки, люди» 24.05.2021 г. Приказ № 78-од МБОУ ДО «Центр дополнительного образования Шушенского района»	1. Владимирова Екатерина (6 б) 2. Долгополова Елена (6 б)	Никитин А.Н.	Грамоты за высокие результаты.
Муниципальный этап краевого фестиваля школьных музеев, клубов патриотической направленности, вручение дубликатов переходящих знамен Сибирских воинских частей 24.05.2021 г. Приказ № 79-од МБОУ ДО «Центр дополнительного образования Шушенского района»	С конкурсной работой «Видеоролик о деятельности Субботинского школьного музея» в номинации «Событие в музее, клубе» 1. Веденева Яна (10) 2. Титова Екатерина (10) С конкурсной работой «Сообщество Субботинского школьного музея» в номинации «Блог страничка музея, клуба» 1. Никитина Алина (9) С конкурсной работой «О чем рассказала старая	Никитин А.Н. Никитин А.Н. Никитин А.Н.	1 место 2 место 2 место

	<p>тетрадь» в номинации «Экспозиция неизвестных фактов»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Титова Екатерина (10) 2. Берестов Андрей (10) <p>С конкурсной работой «Интервью с прошлым» в номинации «Лица Победы. Летопись подвига»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Садакова Дарья (10) 	Никитин А.Н.	3 место
<p>Муниципальный конкурс детских социальных проектов «Я гражданин – России!»</p> <p>Проект «Всемирным миром на грузовик!» 10.03.2021 г. п. Шушенское Приказ № 26-од</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Балтачев Данил (9) 2. Юркин Степан (9) 3. Олин Глеб (9) 4. Цих Дмитрий (9) 5. Свиридкина Наталья (11) 	Никитин А.Н.	Участие
<p>Районные краеведческие чтения имени В.П. Стародубцева 20.01.2021 г.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Долгополова Елена (6 б) 2. Владимирова Екатерина (6 б) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Никитин А.Н. 2. Никитин А.Н. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Участие 2. Участие
<p>Региональный краеведческий диктант «Гимн Сибири» 17.02.2021 г.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Берестов Андрей (10) 2. Варич Александр (10) 3. Веденева Яна (10) 4. Зыков Вадим (10) 5. Калинин Артем (10) 6. Машковцев Олег (10) 7. Острикова Елена (10) 8. Садакова Дарья (10) 9. Титова Екатерина (10) 	Чеган О.М.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Участие (удовлетворительно) 2. Призер (хорошо) 3. Победитель (отлично) 4. Участие (удовлетворительно) 5. Призер (хорошо) 6. Участие (удовлетворительно) 7. Победитель

	10. Школина Светлана (10)		(отлично) 8. Победитель (отлично) 9. Победитель (отлично) 10. Призер (хорошо)
Региональный краеведческий диктант – 2021, посвященный 90-летию В.Н.Белкина 18.02.2021 г. г.Дивногорск	1. Веткина Анна (11) 2. Чернова Людмила (11) 3. Свиридкина Наталья (11) 4. Саморокова Елена (11) 5. Простакова Анжелика (11) 6. Погребняк Любовь (11) 7. Овсянников Сергей (11) 8. Кийков Никита (11) 9. Дягилева Елизавета (11) 10. Дергунов Павел (11)	Савичева С.Н.	1. Победитель (отлично) 2. Призер (хорошо) 3. Победитель (отлично) 4. Призер (хорошо) 5. Призер (хорошо) 6. Призер (хорошо) 7. Призер (хорошо) 8. Призер (хорошо) 9. Победитель (отлично) 10. Участник (удовлетворительно)
	11.		11.

Общие выводы:

Анализ работы ШМО показал, что все поставленные задачи на 2019 –2020 учебный год выполнены. Но в работе ШМО учителей предметников еще остаются недостатки. Так же как и в прошлом учебном году нет единой система работы по смысловому чтению учителей -предметников в одном классе, каждый использует что –то своё. Анализируя работу ШМО , хотелось бы дать следующие рекомендации по работе в 2021-2021 учебном году:

-планировать совместную работу по внедрению методике «Смысловое чтение» всех учителей предметников, работающих в одном классе;

-больше времени уделить на обмен опытом, посещение уроков друг друга;

-запланировать прохождение КПК по «Смысловому чтению» педагогов школы.

В целом, методическую работу учителей в 2020-2021 учебном году можно признать удовлетворительной.

Предварительный план работы ШМО на 2020 –2021 учебный год

Единогогласно всеми присутствующими на последнем заседании ШМО было решено продолжать работать над формированием смыслового чтения у обучающихся.

Предварительная тема: «Смысловое чтение, как педагогическая стратегия улучшения качества преподавания»

- .1.Продолжить работу по совершенствованию профессионального уровня каждого учителя.
- 2.Реализовать обмен опытом работы по методике «Смыслового чтения» с использованием современных средств обучения.
- 3.Обеспечить возможность взаимопосещения уроков учителей предметников.
- 4.Способствовать формированию единой системы по работе на улучшение качества образования обучающихся в одном классе через использование приёмов «Смыслового чтения».

28.05.2021г.

Руководитель ШМО: _____ Савичева С.Н.